**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-473-2402/2024**

03 мая 2024 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении Тимерсултанова Рахмана Хизировича, ---,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

 Гр-н Тимерсултанов Р.Х. постановлением № 18810086220002527609 от 02.12.2023 по делу об административном правонарушении признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 13.12.2023. В установленный до 13.02.2024 срок административный штраф оплачен не был, в связи с чем 10.03.2024 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Для рассмотрения протокола назначено судебное заседание.

Тимерсултанов Р.Х. извещен о времени и месте рассмотрения дела. На судебное заседание он не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела, возражений на протокол не представил. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных КС РФ в определении от 29.09.2015 г. № 1902-О, ВС РФ в Обзоре судебной практики ВС РФ № 4 (2016), утвержденном Президиумом ВС РФ 20. 12.2016 г., мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку дальнейшее отложение рассмотрения дела повлечет нарушение разумного срока его рассмотрения.

Изложенные выше обстоятельства неоплаты штрафа в установленный срок не оспорены правонарушителем, подтверждены материалами дела. Доказательств оплаты штрафа по данному постановлению до 13.02.2024 не представлено, согласно информационных баз данных штраф оплачен 07.03.2024.

 В соответствии со ст. 32.2. ч. 1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

 В соответствии со ст. 32.2. ч. 1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

 Исследованные в судебном заседании доказательства подтверждают неоплату административного штрафа в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП срок. Последний день оплаты штрафа при установленных обстоятельствах – 12.02.2024.

 Исследованные в судебном заседании доказательства подтверждают неоплату административного штрафа в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП срок, что указывает на совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неоплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Вместе с тем, мировой судья принимает во внимание, обстоятельства совершения правонарушения, а именно оплату штрафа до составления рассматриваемого протокола. Кроме того, мировой судья учитывает неверное отражение в постановлении полного имени привлекаемого к административной ответственности лица, отсутствие доказательств своевременного внесения в данное постановление соответствующих исправлений описки.

С учетом характера совершенного правонарушения, и роли правонарушителя, отсутствия угрозы наступления негативных последствий, отсутствие данных о нарушении прав третьих лиц, отсутствии опасных последствий, непричинения в целом какого-либо вреда, а также принятия мер по устранению допущенных нарушений, оплаты штрафа с незначительным нарушением срока и оплаты штрафа до составления рассматриваемого протокола, мировой судья считает что вмененное правонарушение не нарушило охраняемых общественных правоотношений в степени, достаточной для привлечения его к административной ответственности. Указанный вывод согласуется с правовой позицией ВС РФ, изложенной в том числе в Постановлении от 16 мая 2019 г. N 32-АД19-5, от 10 февраля 2021 г. N 5-АД20-131. Доказательств наличия обстоятельств, исключающих признание рассматриваемого правонарушения малозначительным (в том числе отраженных в п. 36 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12 октября 2022 г.), с делом не представлено.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Тимерсултанова Рахмана Хизировича, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.